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1. **Trecho da aula B2 – Bloco IV**

TITULO: Tipos de pesquisas cientifica.

RESUMO: O professor defende a existência de 3 tipos de pesquisa, e maneiras de se elaborar um texto cientifico. Pesquisas com hipóteses, esta dividida em associação e interferência, pesquisas sem hipóteses.

O Objetivo da aula do professor Gilson Volpat é mostrar que todas as diferentes maneiras de se fazer pesquisa pode ser reunidas em somente 3 maneiras,onde a partir dessa maneira escolhida é escrito o texto. O professor Gilson ainda enfatiza que para se fazer uma boa tese é precisa previamente ter conhecimento sobre o tipo de texto para não fazer desnecessariamente etapas, deixar o texto mais coeso.

Varias pessoas dividem em varias, mas que não precisa dividir dessa maneira. Todas as pesquisas podem ser divididas em três tipos baseada na lógica da pesquisa. Essa diferença na divisão das pesquisas tem implicação na estrutura do texto. Através de uma hipótese (uma resposta a uma questão que ainda não foi provada). Inicia se o processo criando uma pergunta e uma hipótese, onde após o levantamento dos dados a hipótese e derrubada ou se faz necessário criar uma nova hipótese. As pesquisas que precisam de hipótese definida, e as pesquisas que não precisam de hipótese, esta dividida em 2 diferentes: As de associação, quando duas variáveis estão associadas, e as de interferências, onde uma das variáveis e a causa e existe o efeito.

O professor concluir ao dizer que para se fazer uma boa pesquisa cientifica e um bom texto científico, e necessário saber qual é o estilo/características de sua pesquisa. Após definida essas características, vai ser possível seguir um padrão satisfatório, sem ter que executar tarefas além ou mesmo desnecessárias no desenvolvimento do artigo.

1. **Trecho aula B2 – Bloco II**

A grande diferença entre filosofia e ciência, é a força que se da evidencias empíricas. Filosofo pode falar sobre ela, pode argumentar, porem o cientista se não tiver uma evidencia não se satisfaz. Baseado em uma evidencia completa, aceita que e solido devido a evidencia mesmo na literatura também tem evidencia. O cientista aceita essa idéia porque tem essas bases teóricas. O estudo e o levantamento das bases empíricas podem ser feitos tanto estudando o ambiente, quando através de idéias prontas na literatura. A revisão da literatura serve para reunir esse conhecimento novo e prévio e criar um novo conhecimento através dessa base empírica. A revisão de literatura serve para construir alguma coisa nova através do conhecimento empírico prévio.

1. **Trecho aula B1 – Bloco III**

Publicar e importante e todo pesquisador tem que publicar mais e mais.O professor Gilson Volpat nos mostra o porque publicar alem das finalidades óbvias de expandir o currículo. Antigamente era de opinião publicar que o trabalho cientifica termina com a publicação, o professor nos mostra que isso mudou, a publicação que antes era o termino passa a ser um dos meios de aceitação da pesquisa que foi feita, portanto publicar e o primeiro passo não o ultimam. O novo conhecimento só vai ter aceitação de uma parcela cientifica com uma publicação bem feita. A meta final da publicação e ser vista, analisada, discutido, criticada. Redação tem que ser voltada para aceitação.